

ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSEC – 11.08.2016

Aos onze dias do mês de agosto de dois mil e dezesseis, na sala três, bloco um, do *Campus* de Ji-Paraná, às nove horas e quatro minutos, em primeira chamada, reuniram-se o Presidente do CONSEC em exercício, Prof. João Batista Diniz; o Chefe do DEA, Cons. Jeferson Alberto de Lima; o Chefe do DME, Cons. Lenilson Sergio Candido; a Representante Docente, Cons. Ana Fanny Benzi de Oliveira Bastos; a Representante de Projetos Especiais, Cons. Josélia Gomes Neves; o Representante de Projetos Especiais, Cons. Emerson da Silva Ribeiro; a Representante de Projetos Especiais Suplente, Cons. Queila da Silva Ferreira; e o Representante Técnico-Administrativo, Cons. Carlos Batista de Oliveira. Havendo, então, o quórum necessário, o Presidente do CONSEC, Prof. João Batista Diniz deu início à sessão. Às nove horas e seis minutos o Chefe do DCHS, Cons. Paulo César Gastaldo Claro; e o Chefe do DEINTER, Cons. José Joaci Barboza, reuniram-se aos demais. Foram registradas, também, as presenças dos docentes Kécio Gonçalves Leite, Irmgard Margarida Theobald e Rosiane Ribas de Souza Eler e do Coordenador de Serviços Gerais, Willian da Silva Sales. **Informes.** O Presidente do CONSEC, Prof. João Batista, solicitou que o Coordenador de Serviços Gerais, Willian, repassasse os informes acerca da distribuição de espaços do *Campus*. Às nove horas e onze minutos, o Representante Docente, Cons. Cristovão Teixeira Abrantes, reuniu-se ao demais presentes. O servidor Willian comunicou que o Prof. Arivelton pretende que seja formada uma comissão, a fim de que se faça um estudo para distribuição dos espaços tão logo as obras que estão em andamento estejam finalizadas. Apenas adiantou a ideia de que o auditório seria no local onde funcionava a Biblioteca Setorial e que está em reforma, ou no antigo auditório da UAB. Às nove horas e dezessete minutos, o Representante da Comunidade, Cons. Alexandre Alves Ramos, reuniu-se aos demais. A Cons. Josélia disse que há um tempo uma comissão fora formada, com a finalidade de realizar a distribuição de espaços, porém não conseguiu desenvolver seu trabalho em razão de existirem espaços do *Campus* com “donos”. Desta forma, a referida conselheira sugeriu que este Conselho propusesse critérios para que a comissão funcione. O servidor Willian afirmou que a intenção é que a Comissão formule a sugestão de distribuição de espaços e que, numa reunião extraordinária, este Conselho delibere acerca do tema. O Cons. Lenilson recordou que o espaço utilizado pela UAB já havia passado por adequações para que fosse transformado em auditório, o que fora definido em conselho. Eu, Graziella, Secretária de *Campus*, solicitei aos presentes que observassem a Instrução Normativa nº 014/UNIR/PROPLAN/PRAD/2015, que estabelece procedimentos para instrução de processos, e que entregassem todos os processos já paginados, pois os processos que estivessem em desacordo com a Instrução Normativa serão restituídos, a fim de que se cumpra o previsto nela. O Chefe do DEA, Cons. Jeferson, informou que a ação dos alunos do curso de Engenharia Ambiental em relação aos cortes de árvores do *Campus* não reflete o posicionamento da chefia do departamento: explicou que os alunos convocaram a imprensa para registrar o fato e reclamaram de as árvores terem sido derrubadas durante o recesso; disse, também, que procurou o Prof. Arivelton, que se colocou à disposição para prestar esclarecimentos a quem for preciso. O Cons. José Joaci lembrou a todos que esta questão já havia sido tratada neste mesmo conselho outras vezes, que todos sabiam que árvores seriam derrubadas, a fim de atender a uma legislação que determina um dado número de vagas de estacionamento de acordo com a quantidade de metros quadrados construídos e que os conselheiros deveriam ter divulgado isso entre os seus pares. A Cons. Josélia discorreu acerca da necessidade de se ampliar as discussões sobre tais assuntos. O Chefe do DEINTER, Cons. José Joaci, informou que o Departamento de Educação Intercultural está com processo de consulta acadêmica para escolha de chefe e vice-chefe aberto e que, provavelmente, esta seja sua última reunião enquanto chefe de departamento. A Representante Docente, Cons. Ana Fanny, enquanto membro da CPAV, lembrou aos presentes que no mês de setembro ocorrerá a abertura do processo de coleta de dados para a avaliação institucional, conforme já divulgado nos murais do *Campus* e *site*, e que todos os servidores e acadêmicos deverão participar. **Inclusões de Pauta.** O Cons. Cristovão solicitou a inclusão do Processo nº 23118.001160/2016-49, que trata de Projeto de Extensão: Análise Gráfica no *software* livre R, de interesse do Prof. Bruno Soares de Castro; o Cons. João Batista solicitou a inclusão do Processo nº 23118.001949/2016-81, que trata de Projeto de Institucionalização de Laboratório de Pesquisa: Laboratório de Línguas e Culturas Indígenas - LALIC, de interesse do Prof. Genivaldo

Prof. João Batista Diniz
Prof. Jeferson Alberto de Lima
Prof. Lenilson Sergio Candido
Prof. Ana Fanny Benzi de Oliveira Bastos
Prof. Emerson da Silva Ribeiro
Prof. Queila da Silva Ferreira
Prof. Carlos Batista de Oliveira
Prof. Paulo César Gastaldo Claro
Prof. José Joaci Barboza
Prof. Kécio Gonçalves Leite
Prof. Irmgard Margarida Theobald
Prof. Rosiane Ribas de Souza Eler
Prof. Willian da Silva Sales
Prof. Cristovão Teixeira Abrantes
Prof. Alexandre Alves Ramos
Prof. Graziella
Prof. José Joaci
Prof. Josélia
Prof. Ana Fanny
Prof. Cristovão
Prof. João Batista
Prof. Genivaldo

Josélia

Frois Scaramuzza; o Cons. Lenilson solicitou a inclusão do Processo nº 23118.001824/2016-51, que trata de Afastamento para cursar mestrado, de interesse da Prof.^a Rosiane Ribas de Souza Eler; a Cons. Ana Fanny solicitou a inclusão do Processo nº 23118.001994/2016-35, que trata de Projeto de Pesquisa: Propriedades da Matéria Nuclear utilizando o Modelo Relativístico de Campos Médio com Interação entre os Mesons, de interesse do Prof. Ricardo de Sousa Costa. As inclusões foram aprovadas pelo Conselho. **Primeiro item da pauta.** Memorando nº 18/2016/DCHS-JP/UNIR – Pedidos de providências. A Prof.^a Irmgard Margarida Theobald, que esteve à frente do DCHS, em razão das férias dos titulares, realizou a leitura do referido documento. Na sequência, leu outro texto, o qual fora distribuído aos presentes durante a sessão. Afirmou, ainda, que seria preciso realizar distribuição de espaços de forma igualitária, pois ficara sabendo que o Diretor do *Campus* estava distribuindo declarações a alguns professores, prometendo espaços. O Presidente do CONSEC declarou ser totalmente favorável ao exposto e discorreu acerca dos problemas acarretados pela falta de espaço que o DEFIJI também tem enfrentado; disse, ainda, que no passado o DEFIJI havia sido contemplado com uma determinada importância em dinheiro e, que por questão não informada claramente não foi possível comprar os equipamentos para pesquisa no laboratório e, recentemente, novamente foram contemplados com novos recursos para comprar equipamentos de pesquisa para o Laboratório, mas o servidor da UNIR, responsável por dar andamento aos trâmites, não deu os encaminhamentos necessários. A Cons. Queila explicou que havia uma pessoa responsável por realizar o cadastro no SIMEC, porém perdeu o prazo. O Presidente, Prof. João Batista, reafirmou que será formada uma comissão para a distribuição dos espaços. Eu, Graziella, secretária *ad hoc* deste Conselho, enquanto Secretária de *Campus*, em contato direto com a Direção, solicitei a palavra para prestar esclarecimentos acerca da distribuição de declarações citada pela Prof.^a Irmgard: informei que alguns docentes, inclusive ela, encaminharam documento à Direção do *Campus*, em que solicitam espaços para seus grupos de pesquisa ou projetos e que todos foram respondidos da mesma forma, pois a Direção compreende a importância da existência de espaços adequados para o funcionamento dos Grupos de Pesquisa e demais atividades que ocorrem fora da sala de aula, porém temos enfrentado problemas em relação à falta de espaços no *Campus*, conforme já discutimos. Contudo, comunicamos existir a previsão salas para o funcionamento dos grupos de pesquisa no prédio do Restaurante Universitário, tão logo a obra seja concluída. Sendo assim, não procede a informação de que a Direção vem distribuindo declarações em que promete espaços para alguns servidores. Expliquei, ainda, que já foram encaminhados documentos à Administração Superior, bem como feito contatos com parlamentares, a fim de que novos espaços fossem construídos, porém nunca recebemos respostas. A Cons. Ana Fanny falou da importância da descentralização de algumas ações dentro da Universidade, pois temos enfrentado problemas, a exemplo do PIBIC, que está suspenso em razão de falta de lançamento de informações em sistema. O Cons. José Joaci solicitou, então, que se fizessem encaminhamentos práticos, uma vez que não existe previsão de novas construções. O Cons. Lenilson sugeriu que as salas de aulas não fossem distribuídas por cursos, apenas os espaços para pesquisa e atividades administrativas. A Cons. Ana Fanny sugeriu que fosse feito como aconteceu com a Comissão de Estudos sobre a Flexibilização da Jornada de Trabalho dos Técnicos Administrativos: que uma Comissão realizasse os estudos sobre a distribuição dos espaços, fizesse a exposição para este Conselho, que deliberará sobre o resultado dos estudos. A Cons. Josélia solicitou que, uma vez que a reforma da antiga Biblioteca está sendo concluída, que a brinquedoteca fosse montada nesse espaço. O Presidente explicou que a situação da Biblioteca ainda não fora definida, porque vai depender da conclusão da obra da Biblioteca nova: caso atrase, ela deverá ser montada novamente no espaço antigo, pois os alunos precisam retirar livros da Biblioteca. A Cons. Josélia explicou que estão com a reformulação do PPC em curso e que o material da Brinquedoteca já está todo no *Campus*, falta apenas o espaço. O Cons. Paulo perguntou se alguém se opunha à deliberação ao menos do espaço da Brinquedoteca. O Presidente reafirmou que existe a indefinição sobre a instalação da Biblioteca. A Cons. Josélia disse compreender a importância da Biblioteca, mas que a Brinquedoteca é fundamental para o curso de Pedagogia. O Cons. José Joaci lembrou que entre os dias onze e quatorze de setembro o INEP estará no *Campus* para avaliar o curso de Licenciatura em Educação Básica Intercultural e que a Biblioteca precisa estar montada até lá. O Cons. Alexandre afirmou que seria importante definir transitóriamente os espaços, como medida cautelar, até que o estudo seja

Luiz
João Batista

João Batista
Josélia

realizado pela Comissão. O Cons. José Joaci disse que o problema é que as obras ainda não foram concluídas. O Presidente em exercício, Prof. João Batista, solicitou que os departamentos encaminhem à Direção os nomes dos servidores indicados a comporem a Comissão no prazo de uma semana, a fim de que sejam dados os encaminhamentos necessários. **Segundo item da pauta.** Processo nº 23118.001793/2016-38 – Projeto de Pesquisa: Estudo Vibracional em Matéria-Prima Orgânica Originária da Amazônia Legal por Espectroscopia Raman e Cálculos Ab-Initio – Interessado: Quesle da Silva Martins – Relator: Lenilson Sergio Candido. O Cons. Lenilson realizou a leitura da análise, relato e parecer favorável. Após breve discussão, houve a **votação:** parecer aprovado por unanimidade. **Terceiro item da pauta.** Processo nº 23118.002032/2016-01 – Projeto de Pesquisa: A Evolução do Telescópio e suas Aplicações – Interessado: Robinson Viana Figueroa Cadillo – Relator: Jeferson Alberto de Lima. O Cons. Jeferson fez a leitura da análise, relato e parecer favorável. Após breve discussão, houve a **votação:** parecer aprovado por unanimidade. **Quarto item da pauta.** Processo nº 23118.001671/2015-61 – Avaliação de Estágio Probatório (primeira etapa) – Interessado: Márcio Costa Araújo Filho. Eu, Graziella, fiz a leitura do relatório elaborado pela Comissão de Avaliação de Estágio Probatório. Após discussão, a Cons. Ana Fanny pediu vista do processo, o que lhe fora concedido. **Quinto item da pauta.** Processo nº 23118.002148/2010-47 – Avaliação de Estágio Probatório (primeira etapa) – Interessada: Luciana Castro de Paula. Eu, Graziella, fiz a leitura do relatório elaborado pela Comissão de Avaliação de Estágio Probatório. Após discussão, Cons. Ana Fanny e Cons. Josélia pediram vista do processo, o que lhes fora concedido. **Sexto item da pauta.** Processo nº 23118.002148/2010-47 – Avaliação de Estágio Probatório (segunda etapa) – Interessada: Luciana Castro de Paula. Eu, Graziella, fiz a leitura do relatório elaborado pela Comissão de Avaliação de Estágio Probatório. Após discussão, Cons. Ana Fanny e Cons. Josélia pediram vista do processo, o que lhes fora concedido. **Sétimo item da pauta.** Processo nº 23118.002148/2010-47 – Avaliação de Estágio Probatório (terceira etapa) – Interessada: Luciana Castro de Paula. Eu, Graziella, fiz a leitura do relatório elaborado pela Comissão de Avaliação de Estágio Probatório. Após discussão, Cons. Ana Fanny e Cons. Josélia pediram vista do processo, o que lhes fora concedido. **Oitavo item da pauta.** Processo nº 23118.002639/2014-11 – Avaliação de estágio probatório – segunda e terceira etapas – Pedidos de vista: José Joaci Barboza e Ana Fanny Benzi de Oliveira Bastos. O Cons. José Joaci procedeu à leitura de seu relato referente à segunda etapa da avaliação do estágio probatório do referido servidor. A Cons. Ana Fanny após a leitura, o Cons. José Joaci enfatizou que o Memorial Descritivo não mede a capacidade do docente, que não é justo que o servidor seja penalizado em razão de um texto. A Cons. Josélia afirmou que o questionamento não está na avaliação, mas na resolução, e que defende a avaliação feita pela Comissão, pois o trabalho dela fora desenvolvido com base no estabelecido pela resolução. A Cons. Ana Fanny falou da necessidade da reformulação da Resolução nº 065/CONSAD/UNIR, que está defasada, uma vez que temos a Lei 12.772/2.012, que dispõe sobre a estruturação do Plano de Carreiras e Cargos de Magistério Federal. O Cons. Alexandre parabenizou os Cons. José Joaci e Ana Fanny por seus estudos, que são de grande relevância e que a resolução precisa ser revista, a fim de implementar o previsto em lei, inclusive sugeriu que os estudos efetivados por tais professores sejam encaminhados por expediente administrativo (ofício ou memorando) deste CONSEC, para que sejam implementados de forma a pôr fim em situação recorrente nas avaliações dos estágios, de forma a não prejudicar os envolvidos em tais processos administrativos de avaliações. O Cons. José Joaci questionou de que forma um plano de atividades pode mensurar itens tais como assiduidade, responsabilidade e capacidade de um docente. O Prof. Kécio, membro da Comissão Permanente de Avaliação de Estágio Probatório, estava presente e pediu a palavra, a fim de que pudesse se manifestar, o que lhe fora autorizado. Afirmou que a comissão concorda com a necessidade de alteração da resolução vigente, porém a comissão deve pautar seus trabalhos no que está previsto na resolução, pois é o instrumento em vigor; disse, ainda, haver pontos que deveriam ser avaliados, porém não estão cobertos pela resolução, assim, solicita que este Conselho formule um documento que trate de tais pontos e, então, a Comissão trabalhará baseando-se neste documento; pediu, também, que os chefes de departamento auxiliem os docentes em estágio probatório na instrução de seus processos. A Cons. Ana Fanny falou sobre não ser necessária a formulação de tal documento, uma vez que os procedimentos para avaliação de estágio probatório de docentes estão previstos nas Leis

Handwritten signatures and initials on the left margin:
- A signature that appears to be "Ana Fanny".
- A signature that appears to be "José Joaci".
- A signature that appears to be "Josélia".

Handwritten signature on the right margin:
- A signature that appears to be "Josélia".

8.112/90 e 12.772/12, bem como na própria Resolução nº 065/CONSAD/UNIR, desta forma, a Cons. Ana Fanny recomendou que a Comissão siga o disposto na legislação citada, valendo-se de outros indicadores que julgarem necessários para que seja procedida a avaliação. Após discussão, houve a **votação**: o parecer elaborado pela Comissão de Avaliação de Estágio Probatório recebera dois votos; o parecer elaborado pelo Cons. José Joaci recebera três votos; o parecer elaborado pela Cons. Ana Fanny recebera dois votos; e houve quatro abstenções. Diante do exposto, aprovado o parecer elaborado pelo Cons. José Joaci Barboza. **Nono item da pauta.** Processo nº 23118.001160/2016-49 – Projeto de Extensão: Análise Gráfica no *software* livre R – Interessado: Prof. Bruno Soares de Castro – Relator: Cristovão Teixeira Abrantes. O Cons. Cristovão fez a leitura da análise, relato e parecer favorável. Após breve discussão, houve a **votação**: parecer aprovado por dez votos favoráveis e uma abstenção. **Décimo item da pauta.** Processo nº 23118.001949/2016-81 – Projeto de Institucionalização de Laboratório de Pesquisa: Laboratório de Línguas e Culturas Indígenas – LALIC – Interessado: Genivaldo Frois Scaramuzza – Relator: João Batista Diniz. O Cons. João Batista procedeu à leitura da análise, relato e parecer favorável. Após breve discussão, houve a **votação**: parecer aprovado por nove votos favoráveis e duas abstenções. **Décimo primeiro item da pauta.** Processo nº 23118.001824/2016-51 – Afastamento para cursar mestrado – Interessada: Rosiane Ribas de Souza Eler – Relator: Lenilson Sergio Candido. O Cons. Lenilson procedeu à leitura da análise, relato e parecer favorável. Após a leitura, o Cons. Lenilson lembrou que o caso da Prof.^a Rosiane é análogo ao da Prof.^a Érica, que fora discutido em reunião extraordinária deste Conselho, ocorrida em vinte e cinco de julho do ano corrente, pois trata-se, também, de uma docente com graduação, com necessidade de qualificação; ademais, a docente comprometeu-se a continuar ministrando aulas de LIBRAS aos alunos que estão em vias de finalização do curso, conforme declaração apensa ao processo. A Prof.^a Rosiane, interessada do processo, pediu a palavra, o que lhe fora concedido. A Prof.^a Rosiane explicou que o afastamento dela se dará após o retorno do Prof. Paulo Sérgio Dutra, que se encontra afastado para conclusão do doutorado. A Cons. Josélia lembrou que o Prof. Paulo Sérgio solicitou ao Departamento prorrogação de seu afastamento por mais um ano. A Cons. Ana Fanny disse que se não haverá prejuízo na oferta das disciplinas, não há razão para não aprovar o afastamento. A Cons. Josélia pediu vista do processo, o que lhe fora concedido. **Décimo segundo item da pauta.** Processo nº 23118.001994/2016-35 – Projeto de Pesquisa: Propriedades da Matéria Nuclear utilizando o Modelo Relativístico de Campos Médio com Interação entre os Mesons – Interessado: Ricardo de Sousa Costa – Relatora: Ana Fanny Benzi de Oliveira Bastos. A Cons. Ana Fanny realizou a leitura da análise, relato e parecer favorável. Após breve discussão, houve a **votação**: parecer aprovado por nove votos favoráveis e duas abstenções. **Encerramento:** às doze horas e dezessete minutos. Eu, Graziella Pinetti Passoni Graziella Pinetti Passoni, Secretária *ad hoc*, lavrei a presente ATA que, após lida, segue assinada por mim e pelos membros do Conselho presentes na reunião. -----

Prof. João Batista Diniz _____

Prof. Paulo César Gastaldo Claro _____

Prof. Lenilson Sergio Candido _____

Prof. Jeferson Alberto de Lima _____

Prof. José Joaci Barboza _____

Prof.^a Ana Fanny Benzi de Oliveira Bastos _____

Prof. Cristovão Teixeira Abrantes _____

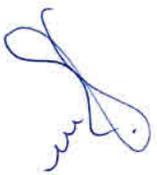
Prof.^a Josélia Gomes Neves _____

Prof.^a Queila da Silva Ferreira _____

Prof. Emerson da Silva Ribeiro _____

Rep. Técnico Carlos Batista de Oliveira _____

Rep. da Comunidade Alexandre Alves Ramos _____

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a final flourish.